

**ПРОТОКОЛ №1**

за оценка, разглеждане и класиране на подадените оферти в открита процедура по реда на ЗОП с Уникален номер в АОП: 00056-2019-0011 и предмет:

„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. "България" № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради"

В 15:00 ч. на 04.06.2019 г., в град Харманли, пл. „Възраждане” №1, сграда на общинска администрация, в конферентна зала на етаж 4, се проведе първото открито заседание на Комисията назначена със Заповед №РД-ЗОП-40/04.06.2019 г. на зам.-кмета на Община Харманли – Възложител съгласно Заповед №РД-484/31.05.2019 г. на Кмета на Община Харманли, в следния състав:

Председател:

Таня Станкова - чл.37 от ЗОП „ПП и ОП"

Членове:

1. инж. Тончо Тончев чл.37 от ЗОП Община Харманли;

2. Цонка Малева -

3. Бистра Колева - чл.37 от ЗОП : Община Харманли;

4. Стела Димова - чл.37 от ЗОП Община Харманли.

със задача: отваряне на подадените оферти и извършване на проверка на представените от участниците документи за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

Председателят на комисията получи срещу подпис Регистъра на участниците, подали оферта в настоящата обществена поръчка, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 09:30 часа на 04.06.2019 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието.



Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №РД-ЗОП-40/04.06.2019 г. на зам.-кмета на Община Харманли – Възложител съгласно Заповед №РД-484/31.05.2019 г. на Кмета на Община Харманли и с Регистъра с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения. Председателят определи график за нейната работа, като същият ще се актуализира съобразно извършените действия и предстоящите етапи на възлагане на обществената поръчка.

На заседанието на Комисията присъстваше представител на участник - Любен Петров Пашев – управител на ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“ с участници в обединението: „ЦИД АТЛАС ООД“ и „ШЕЙП КОНСЕПТ – АРХИТЕКТУРНА АСОЦИАЦИЯ“ ООД

Комисията провери представителната власт на лицето и последното се вписа в присъствен лист.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна работа след получаване на Регистъра с участниците и представените оферти в обществената поръчка, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти (до 18:00 часа на 03.06.2019 г.) са постъпили и вписани, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№	Входящ номер	Дата	Час	Подател на офертата
1.	ОП-74	03.06.2019 г.	10:47 ч.	„Аванс-2002“ ЕООД – гр. Хасково
2.	ОП-75	03.06.2019 г.	10:56 ч.	„Сетатех“ ЕООД – гр. София
3.	ОП-76	03.06.2019 г.	11:48 ч.	ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“ с участници в обединението: „ЦИД АТЛАС ООД“ и „ШЕЙП КОНСЕПТ – АРХИТЕКТУРНА АСОЦИАЦИЯ“ ООД
4.	ОП-77	03.06.2019 г.	12:40 ч.	„Пи Ес Пи“ ЕООД – гр. София
5.	ОП-78	03.06.2019 г.	17:44 ч.	„Аква-3“ ООД – гр. Хасково

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок, представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.



След запознаване с регистъра и имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията попълни и подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в офертите на участниците.

Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка, за която подават оферти. Председателят на комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за съответствие с изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

1. Участник „Адванс-2002“ ЕООД – гр. Хасково:

Комисията отвори офертата на участника и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в офертата техническо предложение. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение, но същият не пожела да го направи. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с предлаганите ценови параметри. Той беше подписан от Любен Петров Пашев – управител на ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“

2. Участник „Сетатех“ ЕООД – гр. София:

Комисията отвори офертата на участника и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в офертата техническо предложение. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение, но същият не пожела да го направи. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Председателят



на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с предлаганите ценови параметри. Той беше подписан от Любен Петров Пашев – управител на ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“

3. Участник ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“:

Комисията отвори офертата на участника и установи съдържанието на една папка с опис, договор за създаване на обединението, Анекс №3, Анекс №12, Протокол №12, Пълномощно за представителната власт на управителя, техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък са записани 3 бр. ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в офертата техническо предложение и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

4. Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД – гр. София:

Комисията отвори офертата на участника и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в офертата техническо предложение. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение, но същият не пожела да го направи. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с предлаганите ценови параметри. Той беше подписан от Любен Петров Пашев – управител на ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“

5. Участник „Аква-3“ ООД – гр. Хасково:

Комисията отвори офертата на участника и установи съдържанието на една папка с опис и техническото предложение на участника, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък е записан ЕЕДОП, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в офертата техническо предложение. Председателят



на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение, но същият не пожела да го направи. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с предлаганите ценови параметри. Той беше подписан от Любен Петров Пашев – управител на ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“

След извършване на гореописаните действия, публичната част от работата на комисията приключи в 16:30 часа на 04.06.2019 г. и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в закрито заседание и непроменен състав, продължи своята работа на 11.11.2019 г. в Конферентна зала на ет.4 в сградата на Общинска администрация Харманли, с цел разглеждане на документите и информацията в офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата обществена поръчка. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците, съответно на дружествата, включени в състава на обединенията. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, като направи следните констатации, за всеки от участниците:

1. Участник „Аванс-2002“ ЕООД – гр. Хасково:

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП, в Раздел В: „Технически и професионални способности“, в подробното описание към „Образователна и професионална квалификация“ касаещ екипа за изпълнение на строителството и по точно „**Специалист по водоснабдяване и канализация**“, за който се изисква придобита професионална квалификация **„Водоснабдяване и канализация“** или еквивалентна и **„Специалист по контрол по качество/отговорник по качество“**, за който се изисква професионална квалификация **„строителен инженер“** или еквивалентна, участникът е пропуснал и не е посочил същите.

2. В представения ЕЕДОП, в Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, участникът е посочил че притежава система за управление на



качеството по стандарта EN ISO 9001 (или еквивалентен) и система за управление на околната среда EN ISO 14001 (или еквивалентен) като не е посочил № на сертификата, дата на издаване, срок на валидност, сертифициращ орган и обхват на сертификация на нито един от тях.

3. В представения ЕЕДОП, участникът не е декларирал **никъде**, че разполага с техническо оборудване – минимум 500 кв. м. фасадно скеле, тъй като чрез информационната система за попълване и повторно използване на ЕЕДОП, при зареждане на файла, секцията в качения образец на еЕЕДОП не е била отключена.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор като относно изискването за техническо оборудване – минимум 500 кв. м. на разположение фасадно скеле, по своя преценка, участникът или да представи декларация в свободен текст или да го декларира в ЕЕДОП в Раздел В: „Технически и професионални способности“ . Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

2. Участник „Сетатех“ ЕООД – гр. София:

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП, в Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил началната дата на изпълнение на посочените от него сходни с предмета на поръчката дейности нито за изпълнение на проектирането, нито за изпълнение на строителството.

2. В представения ЕЕДОП, участникът не е декларирал **никъде**, че разполага с техническо оборудване – минимум 500 кв. м. фасадно скеле, тъй като чрез информационната система за попълване и повторно използване на ЕЕДОП, при зареждане на файла, секцията в качения образец на еЕЕДОП не е била отключена.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор като относно изискването за техническо оборудване – минимум 500 кв. м. на разположение фасадно скеле, по своя преценка, участникът или да представи декларация в свободен текст или да го



декларира в ЕЕДОП в Раздел В: „Технически и професионални способности“ .
Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при
спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, председателят закри заседанието.

В 13:00 ч. на 15.11.2019 г., при условията на закрито заседание, Комисията се събра в
променен състав, съгласно Заповед №РД-1858/15.11.2019 г. на Възложителя - Кмета на
Община Харманли заменя председателя на същата като вместо Таня Станкова - **чл.37 от ЗОП**
в Община Харманли **чл.37 от ЗОП**, определя до приключване на процедурата:
Георги Китов – **чл.37 от ЗОП** и Община Харманли като последният попълни
и подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51,
ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията заседаваше в състав:

Председател:

Георги Китов – **чл.37 от ЗОП** Община Харманли;

Членове:

1. инж. Тончо Тончев – **чл.37 от ЗОП** Община Харманли;

2. Цонка Малева –

3. Бистра Колева – **чл.37 от ЗОП** Община Харманли;

4. Стела Димова – **чл.37 от ЗОП** Община Харманли.

Комисията продължи работа с разглеждане на документите и информацията в
офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от
възложителя в документацията за участие на останалите участници, както следва:

3. Участник ДЗЗД Консорциум „ПЛАН Б“:

В общата опаковка от офертата се съдържат документи, подробно описани в
представения от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от
възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и
показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното
състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката
като е декларирал в ЕЕДОП, че разполага и с изискваното от Възложителя минимално
техническо оборудване.



Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника.

4. Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД – гр. София:

В общата опаковка от офертата се съдържат документи, подробно описани в представения от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката като е представил декларация в свободен текст, че разполага и с изискваното от Възложителя минимално техническо оборудване.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника.

5. Участник „Аква-3“ ООД – гр. Хасково:

В общата опаковка от офертата се съдържат документи, подробно описани в представения от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката като е декларирал в ЕЕДОП, че разполага и с изискваното от Възложителя минимално техническо оборудване.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати същият. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

6450 ,Харманли
пл. Възраждане 1
тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,
e-mail: obshtina@harmanli.bg



HARMANLI MUNICIPALITY

6450 ,Harmanli
1 Vazrazhdane sq.
tel: + 359 373 82727; fax: +359 373
82525,
www.harmanli.bg

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците „Аванс-2002“ ЕООД – гр. Хасково и „Сетатех“ ЕООД – гр. София да представят на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола. След консултация с членовете, председателят на комисията определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок определен за това.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха с изготвянето на настоящия Протокол №1 на 17.08.2009 г.

КОМИСИЯ:

Председател: чл.37 от ЗОП Г. Китов /

Членове: чл.37 от ЗОП / ижк. Т. Тончев/

чл.37 от ЗОП / Ц. Малева/

чл.37 от ЗОП / Б. Колева/

чл.37 от ЗОП / С. Стратнева/